Journal of the Canadian Association for Curriculum Studies (JCACS)
Call for Papers

Worlding Curriculum as Mothering Praxes

Guest Editor: Mairi McDermott
Werklund School of Education, University of Calgary, Calgary AB

Submissions due **March 15, 2027**

Imagine with me worlds shaped through "the practice[s] of creating, nurturing, affirming, and supporting life that we call mothering" (Gumbs, 2016, p. 9). What if they are not abstract worlds in some distant time and place, but have been, can be, and always already are, being dreamed, rehearsed, and made in the ordinariness of the here and now (Kelley, 2002; Maynard & Simpson, 2022; Ritchie, 2023; Stewart, 2007)? What if curriculum and curriculum studies were put to work through mothering praxes towards carrying forth and making available these life affirming worlds? Amid ongoing violences of imperialism and settler colonialism, this JCACS call for papers invites contributors to reimagine the possibilities of worlding curriculum as mothering praxes, where mothering praxes consists of mundane practices of and for life and livingness (Diaz, 2023; Gumbs et al., 2016).

Worlding, as a concept herein, concerns itself with ongoing, active, and relational processes of making worlds through the everyday decisions we make all the way to policies, institutional arrangements, and socio-cultural structures. The worlds we inherit and inhabit in this conceptualization are neither neutral, inevitable, nor immutable, they are made and made again, interrupted, challenged, and reproduced through actions, stories, habits, and assumptions (Benjamin, 2024; brown, 2017; Maynard & Simpson, 2022; Ritchie, 2023). *Worlding curriculum* specifically attends to the ways in which we learn what modes of knowing, being, and relating are made available to whom, in what ways, and who decides; as a concept it reminds us to recognize that curricular moves actively participate in making some worlds possible rather than others. Curriculum, thus understood as a fecund site of worlding, incites questions of: what worlds are we participating in making in our curricular moves?; and are they the worlds we want to inhabit and leave for future generations?

Worlding with the concepts of *mother* as identity, *motherhood* as institution, and *mothering* as experience and orientation, similarly requires caution, care, and ethics as each carry ideologically imbued meanings that can be limiting and reductive. In 1976, Adrienne Rich articulated a distinction between *motherhood* and *mothering.* For Rich, mother*hood* is a patriarchal institution, inscribing a normative set of gendered arrangements onto the identity, behaviours, expectations and disciplining of mothers. *Mothering*, Rich claims, is an experience that consists of the mundane, repetitious, embodied and creative practices of nurturing, caring for, connecting with and raising a child. While Rich's *Of woman born* is widely acknowledged as a radical reshaping of how mothering is conceptualized, lived, and experienced within patriarchal institutions, her writings must also be situated in her particular white middle-class lived experiences of mothering (Collins, 1994; Glenn, 1994). In a warning against the dangers of culturally universalizing mothering, Evelyn Nakano Glenn (1994) implores that "analysis needs […] to consider how conceptions of mothering help maintain ideologies that justify race, class, and gender hierarchy" (p. 12) and Collins (1994) urges us to shift the center towards Black mothers and mothers of color to open alternative ways of reading and

interpreting mothering possibilities. Through the lens of Black feminist thought the concept of motherwork animates the work, the efforts, involved in mothering in the context of racism, economic disparities, and dehumanizing caricatures (controlling images) (Collins, 1994, 2000). Mothering, as work, is revolutionary in that it consists of daily individual and collective worldmaking for life and livingness contoured by particular and unevenly valued socio-cultural material arrangements contouring one's lifeworld (Collins, 1994, 2000; Gumbs et al., 2016).

Given this context, in this call for papers, contributors are urged to move beyond reductive ideological traps limiting mothering through romanticization, universalization, and naturalization by situating mothering praxes in specific socio-historical-cultural-political contexts. In other words, with acknowledging the social construction of mothering (Glenn, 1994), it is necessary to attend to the concomitant uneven distribution of recognizability, knowability, and material realities shaping mothering praxes. Likewise, in this call for papers, contributors are invited to attend to the variety of ways mothers come into being, including though not limited to, pregnancy, childbirth, (in)formal adoption, guardianship, pregnancy loss, forced sterility, surrogacy, community and othermothering (Collins, 1994, 2000; Glenn, 1994; Gumbs et al., 2016).

Like worlding and mothering, curriculum scholars need to carefully attend to the complicitous role of curriculum and curriculum studies in justifying, upholding and reifying systems of oppression (Donald, 2009; hooks, 1994; Freire, 1970; Tuck & Gaztambide-Fernández, 2013; Willinsky, 1998). The call for papers invites a turning towards the ordinary work that we might do or are already doing that attends to and potentially disrupts histories, patterns, and materialities of oppression, while practicing desired futures in our daily curricular moves here and now. By worlding curriculum as mothering praxes, we ask what tools, practices, commitments, and principles would curriculum studies need to participate in making more livable worlds? What curriculum worlding possibilities can mothering praxes make available for future generations? What are we doing and saying *today* as curriculum scholars in practicing, researching, and teaching curriculum that is going to affect future generations?

When thinking and writing worlding curriculum as mothering praxes, please consider both *content* and *form* of your contribution. The ways we write, engage, and create with ideas as curriculum scholars are some of the everyday practices that mothering praxes for life and livingness invites reconsiderations of (McDermott, 2023). We welcome work that takes up worlding curriculum as mothering praxes capaciously from emerging and established scholars in a variety of ways: conventional research, essays (visual or otherwise), conceptual papers, fiction, poetry, and other genre-bending and blending forms. We invite contributors to consider the following vessels to think, write, create into and through worlding curriculum as mothering praxes:

- *Curriculum genealogies and inheritances*: What can we learn from the histories and inheritances of Canadian curriculum theory to enliven, or call forth curriculum as mothering praxes? How does worlding curriculum as mothering praxes invite a break or letting go of habituated inheritances so we can create worlds for life and livingness?
- *Curriculum lives*: What spaces are made possible through worlding curriculum as mothering praxis? What new, or newly revived concepts, tools, and practices materialize through worlding curriculum as mothering praxis that can, do, or have shaped curriculum development and methods? How does or might worlding curriculum as mothering praxes live in different curricular worlds?

- *Curriculum pedagogies*: What constitutes curriculum as mothering praxis in the instructional and pedagogical realm? What histories and contemporary challenges can worlding curriculum as mothering praxes intervene in?
- *Aesthetic and creative articulations*: How does curriculum as mothering praxes invite us to express ourselves? How can we embody the spirit of worlding curriculum as mothering praxes in the form(s) we engage to animate ideas, propositions, possibilities? What habits and scholarly practices in curriculum studies, might we want or need to compost, metabolize, or regenerate in worlding curriculum as mothering praxes?

Submission Guidelines

This special issue invites **full manuscript submissions** that engage worlding curriculum as mothering praxes. Submissions should adhere to the aims, scope, submission and style guides of found in the *Journal of Canadian Association for Curriculum Studies* **Author Guidelines** and **Submission Preparation Checklist** (https://jcacs.journals.yorku.ca/index.php/jcacs/en/about/submissions). Please submit a cover letter along with two versions of your manuscript, both an anonymous version as well as non-anonymized to support the process of double-anonymous peer review.

Submission due date: March 15, 2027

Manuscript length: 3,500-5,000 words, not including references or abstract

Style guide: JCACS engages Canadian Style and APA 7 (summary of which available upon request)

Submission system: Manuscripts should be submitted through *JCACS'S* online submission portal, accessed here: https://jcacs.journals.yorku.ca/index.php/jcacs/en/login

Cover letter: Submissions should be accompanied by a cover letter indicating how the manuscript attends to the call and what the manuscript offers to worlding curriculum as mothering praxes and how it adheres to the aims and scope of JCACS.

La revue de l'association canadienne pour l'étude du curriculum (JCACS)

Appel à contributions

Faire monde par le curriculum comme praxis maternelles

Rédactrice invitée : Mairi McDermott, Université de Calgary, Calgary AB
Date limite de soumission **: 15 mars 2027**

Imaginez avec moi des mondes façonnés par « les pratiques de création, de soin, d'affirmation et de soutien à la vie que nous appelons le maternage » (Gumbs, 2016, p. 9). Et si ces mondes n'étaient pas des abstractions situées dans un temps ou un lieu éloigné, mais plutôt des réalités qui ont été, peuvent être et sont déjà rêvées, répétées et créées dans l'ordinaire de l'ici et maintenant (Kelley, 2002; Maynard & Simpson, 2022; Ritchie, 2023; Stewart, 2007)? Et si le curriculum et les études curriculaires étaient mobilisés, à travers des praxis maternelles, afin de porter et de rendre possibles ces mondes qui affirment la vie ? Dans le contexte des violences persistantes de l'impérialisme et du

colonialisme de peuplement, cet appel à contributions de la JCACS invite les personnes contributrices à réimaginer les possibilités de faire monde par le curriculum comme praxis maternelles, où les praxis maternelles sont comprises comme des pratiques ordinaires de et pour la vie et le vivant (Diaz, 2023; Gumbs et al., 2016).

Le concept de **faire monde** (worlding), tel qu'il est mobilisé ici, renvoie aux processus continus, actifs et relationnels par lesquels les mondes sont produits, depuis les décisions quotidiennes jusqu'aux politiques, aux arrangements institutionnels et aux structures socioculturelles. Les mondes que nous héritons et habitons dans cette perspective ne sont ni neutres, ni inévitables, ni immuables. Ils sont constamment créés et recréés, interrompus, contestés et reproduits à travers des actions, des récits, des habitudes et des présupposés (Benjamin, 2024; brown, 2017; Maynard & Simpson, 2022; Ritchie, 2023). Le concept de **faire monde par le curriculum** attire plus particulièrement l'attention sur les manières dont nous apprenons quels modes de connaissance, d'être et de relation sont rendus accessibles, à qui, de quelle façon et selon quelles décisions. Il nous rappelle que les choix curriculaires participent activement à rendre certains mondes possibles plutôt que d'autres. Le curriculum, compris ainsi comme un lieu fécond de production du monde, suscite les questions suivantes : quels mondes contribuons-nous à créer à travers nos gestes curriculaires ? Et sont-ils les mondes que nous souhaitons habiter et léguer aux générations futures ?

Penser le faire-monde à partir des concepts de **mère** comme identité, de **maternité** comme institution et de **maternage** comme expérience et orientation exige également prudence, attention et réflexion éthique, car chacun de ces concepts porte des significations idéologiques susceptibles d'être limitatives ou réductrices. En 1976, Adrienne Rich a établi une distinction importante entre la maternité et le maternage. Pour elle, la maternité constitue une institution patriarcale qui impose des normes genrées à l'identité, aux comportements, aux attentes et aux mécanismes disciplinaires associés aux mères. Le maternage, en revanche, renvoie aux pratiques ordinaires, répétitives, incarnées et créatives de soin, de relation et d'éducation des enfants. Cependant, les travaux de Rich doivent être situés dans le contexte de son expérience particulière de femme blanche issue de la classe moyenne (Collins, 1994; Glenn, 1994). Des chercheuses comme Evelyn Nakano Glenn et Patricia Hill Collins ont souligné l'importance de remettre en question les conceptions universalisantes du maternage et de recentrer l'analyse sur les expériences des mères noires et racisées. À travers le prisme de la pensée féministe noire, le concept de **travail maternel** (motherwork) met en lumière les efforts de maternage dans des contextes marqués par le racisme, les inégalités économiques et la déshumanisation (Collins, 1994, 2000). En tant que travail, le maternage devient alors une pratique révolutionnaire de création quotidienne et collective de mondes axés sur la vie et le vivant (Collins, 1994, 2000; Gumbs et al., 2016). Ainsi, cet appel encourage les contributrices et contributeurs à dépasser les pièges idéologiques de la romantisation (Glenn, 1994), de l'universalisation et de la naturalisation du maternage en situant les praxis maternelles dans des contextes socioculturels, historiques et politiques spécifiques. Les contributions sont également invitées à reconnaître les multiples façons de devenir mère, notamment par la grossesse, l'accouchement, l'adoption formelle ou informelle, la tutelle, la perte de grossesse, la stérilisation forcée, la gestation pour autrui, le maternage communautaire ou encore l'« autre-maternage » (othermothering) (Collins, 1994, 2000; Glenn, 1994; Gumbs et al., 2016).

À l'instar du faire-monde et du maternage, les chercheuses et chercheurs en curriculum doivent porter une attention critique au rôle du curriculum et des études curriculaires dans la justification, le

maintien et la reproduction des systèmes d'oppression (Donald, 2009; hooks, 1994; Freire, 1970; Tuck & Gaztambide-Fernández, 2013; Willinsky, 1998). Cet appel invite à se tourner vers le travail ordinaire que nous accomplissons déjà, ou que nous pourrions accomplir, afin de reconnaître et parfois d'interrompre les histoires, les structures et les matérialités de l'oppression, tout en mettant en pratique, dès maintenant, des futurs désirés à travers nos gestes curriculaires quotidiens. En concevant le curriculum comme praxis maternelles de faire-monde, nous nous demandons : quels outils, quelles pratiques, quels engagements et quels principes les études curriculaires devraient-elles mobiliser pour contribuer à la création de mondes plus vivables ? Quelles possibilités de faire-monde les praxis maternelles ouvrent-elles pour les générations futures ? Que faisons-nous et que disons-nous aujourd'hui, comme spécialistes du curriculum, dans nos recherches, nos enseignements et nos pratiques, qui influencera les générations à venir ?

Lorsque vous réfléchissez et écrivez sur le thème du **faire monde par le curriculum comme praxis maternelles**, nous vous invitons à considérer à la fois le **contenu** et la **forme** de votre contribution. Les manières dont nous écrivons, collaborons et créons avec les idées constituent elles-mêmes des pratiques quotidiennes que les praxis maternelles de la vie et du vivant nous invitent à reconsidérer (McDermott, 2023). Nous accueillons des contributions provenant de chercheuses et chercheurs émergents ou établis, sous diverses formes : recherches empiriques, essais (visuels ou autres), articles conceptuels, fiction, poésie ainsi que d'autres formes hybrides ou expérimentales.

Axes possibles de réflexion

Généalogies et héritages curriculaires

- Que pouvons-nous apprendre de l'histoire et des héritages de la théorie curriculaire canadienne pour raviver ou faire émerger le curriculum comme praxis maternelles ?
- Comment le fait de penser le curriculum comme praxis maternelles nous invite-t-il à nous défaire d'héritages habituels afin de créer des mondes favorisant la vie et le vivant ?

Vies curriculaires

- Quels espaces deviennent possibles lorsque le curriculum est envisagé comme praxis maternelle ?
- Quels concepts, outils ou pratiques nouveaux, ou renouvelés, émergent de cette perspective ?
- Comment les praxis maternelles vivent-elles ou pourraient-elles vivre dans différents mondes curriculaires ?

Pédagogies curriculaires

- Qu'est-ce qui constitue une praxis maternelle dans le domaine de l'enseignement et de la pédagogie ?
- À quels défis historiques ou contemporains cette perspective peut-elle répondre ou intervenir ?

Expressions esthétiques et créatives

- Comment les praxis maternelles nous invitent-elles à nous exprimer ?

- Comment pouvons-nous incarner l'esprit du faire-monde dans les formes par lesquelles nous animons des idées, des propositions ou des possibilités ?
- Quelles habitudes et quelles pratiques savantes en études curriculaires souhaiterions-nous composter, transformer ou régénérer ?

Directives de soumission

Ce numéro thématique sollicite des **articles complets** portant sur le thème du **faire monde par le curriculum comme praxis maternelles**. Les manuscrits doivent respecter les objectifs, les directives de soumission et les normes de présentation de la *Journal of the Canadian Association for Curriculum Studies* (JCACS, https://jcacs.journals.yorku.ca/index.php/jcacs/en/about/submissions). Deux versions du manuscrit doivent être soumises : une version anonymisée et une version non anonymisée afin de soutenir le processus d'évaluation par les pairs en double anonymat.

- **Date limite de soumission :** 15 mars 2027
- **Longueur du manuscrit :** 3 500 à 5 000 mots, sans compter le résumé et les références.
- **Style :** JCACS utilise le *Canadian Style* et les normes APA (7e édition).
- **Soumission :** par le portail électronique de la JCACS. https://jcacs.journals.yorku.ca/index.php/jcacs/en/login
- **Lettre d'accompagnement :** la soumission doit être accompagnée d'une lettre expliquant de quelle manière le manuscrit répond à l'appel, ce qu'il apporte au thème du faire-monde par le curriculum comme praxis maternelles et comment il s'inscrit dans les objectifs de la revue.

References

Benjamin, R. (2024). *Imagination: A manifesto*. W. W. Norton & Company.

brown, a. m. (2017). *Emergent strategy: Shaping change, changing worlds*. AK Press.

Collins, P. H. (1994). Shifting the centre: Race, class, and feminist theorizing about motherhood. In E. N. Glenn, G. Chang, & L. R. Forcey (Eds.), *Mothering: Ideology, experience, and agency* (pp.45-66). Routledge.

Collins, P. H. (2000). *Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment* (2nd ed.). Routledge.

Diaz, N. (2023). Fusings. In D. Adeyemo, N. Diaz, & N. Yala Kisukidi (Eds.), *Borders, human itineraries, and all our relations* (pp. 43-67). Duke University Press.

Donald, D. (2009). Forts, curriculum, and Indigenous métissage: Imagining decolonization of Aboriginal-Canadian relations in educational contexts. *First Nations Perspectives, 2*(1), 1-24.

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed.* Continuum Publishing Corporation.

Glenn, E. N. (1994). The social construction of mothering: A thematic overview. In E. N. Glenn, G. Chang, & L. R. Forcey (Eds.), *Mothering: Ideology, experience, and agency* (pp. 2- 29). Routledge.

Gumbs, A. P. (2016). Introduction. In A. P. Gumbs, C. Martens, & M. Williams (Eds.), *Revolutionary mothering: Love on the frontlines* (pp. 9-10). PM Press.

hooks, b. (1994). *Teaching to transgress: Education as the practice of freedom*. Routledge.

IAMAS (n/d). What a mother means at IAMAS? Retrieved from https://iamas.com/about-iamas/

Kelley, R. D. G. (2002). *Freedom dreams: The Black radical imagination*. Beacon Press.

Maynard, R. & Simpson, L. B. (2022). *Rehearsals for living*. Knopf Canada.

McDermott, M. (2023). Mapping contours of gender and knowledge production: Towards scholarly writing as gifts of knowledge. In A. H. Hultgren & P. Habibie (Eds.), *Women in scholarly publishing: A gender perspective* (pp. 189-202). Routledge.

Rich, A. (1976). *Of woman born: Motherhood as experience and institution.* W. W. Norton & Company.

Ritchie, A. (2023). *Practicing new worlds: Abolition and emergent strategies*. AK Press.

Stewart, K. (2007). *Ordinary affects*. Duke University Press.

Tuck, E. & Gaztambide-Fernández, R. A. (2013). Curriculum, replacement, and settler futurity. *Journal of Curriculum Theorizing, 29*(1), 72-89.

Willinsky, J. (1998) *Learning to divide the world*: *Education at empire's end* (pp. 1-20). University of Minnesota Press.